

Государственное бюджетное образовательное учреждение
города Москвы Колледж автоматизации и радиоэлектроники
№27 имени П.М.Вострухина

Выступление на заседании ПЦК
«Организации урока-диалога»

Автор
Троицкая И.А.

Москва, 2012

Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции.

Сухомлинский В.А

Современный мир очень подвижен, сложен, многообразен. Отражением этой подвижности мира являются наши знания - их рост, усложнение, обработка и усвоение. А это, в свою очередь, требует создание и совершенствование новых образовательных технологий, которые призваны активизировать познавательную деятельность, облегчить усвоение большого по объему и сложного по содержанию материала. Такие технологии создают условия для формирования творческого развития личности.

Образовательный процесс – это также процесс общения. Общение представляет собой сложные формы взаимодействия людей, связанные с потребностью в совместной деятельности. В педагогическом процессе - это прежде всего личностное взаимодействие преподавателя и студента. Именно общение позволяет вовлечь субъекты образовательного процесса в активную познавательную деятельность, привить вкус к профессии, раскрыть потенциальные возможности личности. Эти задачи призван осуществить преподаватель. Он – ключевая фигура, обладающая компетентностью и различными педагогическими технологиями. Их эффективность во многом связана с особенностями личности самого преподавателя, спецификой его аудитории, выбором средств и методов обучения и воспитания, в соответствии с целями и задачами преподавания.

Американский психолог и педагог К. Роджерс считает основной задачей педагога – помощь в личностном росте студента. Он утверждает, что учитель может создать в аудитории нужную атмосферу для индивидуального развития ученика:

- его задача помогать учащимся в формулировании целей и задач, стоящих на уроке как перед группой в целом, так и перед каждым студентом в отдельности;

-преподаватель должен быть источником многообразного опыта, к которому можно обратиться за помощью;

- он должен хорошо знать себя и свои возможности.

Этой цели служат личностно – ориентированные педагогические технологии. Академик РАО профессор Е. В. Бондаревская выделяет в них ряд существенных требований:

1. диалогичность;
2. поддержка индивидуального развития личности;
3. они должны носить деятельно – творческий характер.

В конечном счете, наша педагогическая задача выглядит следующим образом: учить студентов учиться, развивая в них процесс самосознания, а это в свою очередь означает способность преодолеть собственную ограниченность не только в учебном процессе, но и в любой другой форме человеческой деятельности. Студент должен уметь думать и действовать творчески. Здесь студент имеет право на поиск, ошибку и маленькие творческие открытия. В этом процессе происходит переход от отчужденного знания, через «мнимые» открытия к личному знанию.

Педагог, на мой взгляд, не столько учит и воспитывает, сколько стимулирует ученика к психологическому и социально – нравственному развитию. Учитель никогда не сможет добиться успеха, если не сможет установить контакт с детьми, основанный на доверии и взаимопонимании.

Как правило, в большей части наших уроков действует принцип «клише» - тест: списывай, подставляй нужное слово. Такой принцип обучения нивелирует интерес к самим вопросам, к их содержанию. К сожалению, мы должны констатировать факт, что в наших детях воспитывается умение развлекаться, отдыхать, искать легкие пути в жизни. А, вот умение трудиться, думать, духовно развиваться не прививают ни СМИ, ни общество, ни, к сожалению, даже образование. Сегодня получение знаний носит информационный характер. Информация требует анализа, сопоставления, сравнения, отделение «зерен от плевел», выработки самостоятельного своеобразного мышления. Сама по себе информация не может быть определяющим фактором без механизма ее освоения и реализации. Показательно в этом смысле тестирование (особенно в гуманитарных областях). Здесь педагогические технологии нацелены на результат, а сам процесс мышления сводится к механическому поиску правильного ответа, а педагогические приемы сводятся к «натаскиванию». Сможем ли мы скоро получить мыслящую, творческую, своеобразную личность, способную понимать не только технические, но и гуманитарные задачи, стоящие перед человечеством? Что можно противопоставить этому? Только такие личностно – ориентированные педагогические технологии, которые не будут ломать подростковую индивидуальность, а будут исправлять и направлять ее развитие, имея в виду, что студент находится в стадии

самопознания, саморазвития и самоутверждения. В этом случае мы сможем формировать и развивать эту индивидуальность в соответствии с природными способностями.

Уроком – «взрывом» в педагогической практике может стать урок- диалог. Он ломает стереотипы, взгляды, позиции. Он позволяет взглянуть на привычные вещи с парадоксальной, непривычной стороны. Он формирует самостоятельный взгляд на мир, и в конечном счете - неповторимое мировоззрение, о чем говорилось раньше. Смысл урока – в постоянном воспроизведении «ученого незнания».

Для проведения урока – диалога необходимы следующие требования:

1. Организационный момент.

- Преподаватель распределяет всех участников на две группы (количество групп зависит от количества возможных точек зрения на проблему). Участники сами выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать.

- Преподаватель рассказывает о правилах проведения дискуссии (например, каждому выступающему дается по 3 – 5 минут, общее время на выступления группы 15 минут). Представители групп выступают поочередно, каждая группа имеет право на 3 – 4 выступления. Группы могут использовать рисунки, схемы и т.д.

- Преподаватель руководит дискуссией.

- Завершение дискуссии и подведение итогов.

2. Для проведения продуктивного диалога необходимо соблюдать следующие правила:

-Продуктивный диалог возможен лишь при наличии общего предмета обсуждения. Для этой цели преподаватель готовит некоторую совокупность вопросов, каждый из которых содержит в себе противоречие между знанием и незнанием и побуждает к решению его. Так в философии таким проблемным вопросом является вопрос о происхождении мира. Студенты здесь не имеют очевидного решения. Каждому из них придется занимать определенную мировоззренческую позицию и отстаивать ее. Им предстоит сделать выбор между двумя основными направлениями в философии: материализмом и идеализмом, либо находить альтернативные позиции.

- Продуктивный диалог предполагает формирование навыков сотрудничества. Помимо стремления к истине, развития способности мыслить, сотрудничество в диалоге предполагает умение слушать и слышать другого человека, вставать выше собственного мнения, видеть его со стороны, понимать то, о чем думает его оппонент. Непременное условие сотрудничества в диалоге – отдавать предпочтение умению слушать, чем говорить. Его выполнение надежно обеспечивает обратные связи между участниками. Отсутствие

таковых разрушает диалог и превращает его в монолог. Так, участвуя в диалоге оппонентов материализма и идеализма, стороны учатся слышать контраргументы, пытаются понять сильные и слабые позиции противоположной стороны, отходят от своих крайних позиций (например, атеизма).

- Сотрудничество в диалоге исключает конформизм. Это важно потому, что критическое мышление является необходимым условием науки. Подвергая сомнению общепринятые истины, мы обнаруживаем несовершенство и недостаточность этих истин, открываем новые, более совершенные и радикальные знания. В результате развивается мировоззрение, прогрессируют общественные и нравственные отношения между людьми. Так, предметом дискуссии на уроке философии стала теорема Евклида о сумме углов в треугольниках. На дискуссии решался вопрос: всегда ли, при любых условиях эта сумма равна 180° . Сначала вся студенческая аудитория не сомневалась в этом, но позже сомнение появилось, т. к. необходимо было уточнить условия. Оказалось, что данная теорема подтверждается только для плоскостных поверхностей. Один из студентов предположил, что существуют разные типы поверхностей, следовательно, в новых условиях и результаты могут быть разными. Часть студентов продолжала придерживаться первоначальных взглядов, а другая часть решила воспользоваться компьютером и узнать о различных видах поверхностей. Эта часть группы проделала тот логический путь, который прошли знаменитый русский математик Лобачевский и немецкий математик Риман (создатели неевклидовой геометрии). Здесь на уроке начинают формироваться навыки философского, научного скептицизма, подвергаются сомнению истины, которые они считали до данного урока - абсолютными.

-Свобода – важнейшее условие продуктивного диалога.

Преподаватель должен быть готов к тому, что в начале диалога некоторые участники дискуссии не дают другим высказывать свободно свою точку зрения и их мнения резко отличаются друг от друга. Цель – научить участников спокойно высказываться. Преподаватель должен устанавливать правила, по которым выразители различных взглядов должны относиться друг к другу как к автономным субъектам со своими собственными точками зрения, достойными уважения. Они имеют право непринужденно и всесторонне анализировать различные позиции, принимая или не принимая их в соответствии с объективными критериями. Участники обсуждения должны привести аргументы за или против обсуждаемой проблемы, а их отношения должны исключать возможности физического или социального давления, господства и подчинения, приказы, угрозы, унижения и оскорбления. Совершенно недопустимым является переход от научной проблемы и спорных вопросов к личности самих субъектов спора. Задача преподавателя обучить студентов правилам цивилизованного научного диалога.

Чем большее число участников выступает с собственными суждениями, тем выше шанс на его результативность. **Чем больше мнений представлено для обсуждения (даже абсурдных), тем больше вероятность того, что среди них найдется достойное внимания и признания.** Так, в вопросе о происхождении мира, один из студентов говорил об инопланетянах, о том, что жизнь была привнесена на Землю из космоса. Аудитория внимательно слушала его аргументы, полемизировала с ним, все более проясняя собственную позицию.

Ценность диалога в том, что любой вопрос аудитории вызывает у учащихся не только, и не столько ответ, сколько новый вопрос. В качестве примера можно привести диалог, произошедший у меня на уроке философии. Для обсуждения студентам предлагается следующая цитата: « Хочешь быть счастливым? Научись сначала страдать!»

-Для нас это звучит странно! А почему нельзя быть счастливым без страданий?

-А почему, вообще необходимо учиться страдать?

-Но мы не определили, что такое счастье! Я думаю, что нельзя быть абсолютно счастливым. Абсолютно счастливый, значит человек, который всего достиг и не желает больше ничего! А для нас свойственно что – то искать, к чему – то стремиться. Т. е. ты считаешь, что, не поев горького, не узнаешь сладкого?

-Правильно! Счастливым можно быть лишь на какой-то период времени. Следовательно, жизнь состоит из черных и белых полос, которые сменяют друг друга. Страдание – это такая же часть жизни, как радость или удовольствие.

- Есть еще один момент. Каждый человек по-своему понимает счастье.

- Возникает вопрос: для чего живет человек, какова его цель, для чего-то он появился на свет?

-Для этого мы должны понять сами себя, определить, что плохо, а что хорошо.

- Может счастье в том, чтобы не предавать себя. А это тяжело, особенно когда ты нарушаешь свои же принципы. Но, не понимая этого, не работая над собой, не изменяя себя нельзя сформировать человека, личность.

- Следовательно, перестать страдать, значит перестать жить!

Так подвели итог участники дискуссии.

Как мы уже поняли, личностно – ориентированные педагогические технологии ставят личность студента в центр образовательной системы. Они призваны обеспечить ей комфортные, бесконфликтные и безопасные условия обучения. Это технологии сотрудничества, свободного воспитания и т. д. Но главной задачей любых образовательных технологий и является формирование критического мышления, как основы интеллектуальной деятельности. Урок – диалог очень плодотворен в этом смысле. Он

развивает критическое мышление, используя структуру самого знания, подбирает его содержание, соответствующим образом его преподносит, ставит вопросы, стимулирует поиск ответов. Развитию критического мышления способствуют и письменные работы, особенно, если группа достаточно велика. В результате его формирования предполагается:

- что студент сможет обрабатывать многочисленную информацию из разных областей знаний, выделяя в ней главные и существенные стороны;
- сможет оценивать ее достоверность;
- будет в состоянии аргументировать свою точку зрения и понимать иную;
- сумеет задавать вопросы и на основе чужих идей и мнений, вырабатывать собственную позицию.

Для того, чтобы реализовать названные выше задачи необходимо вовлекать студента в различные виды и формы образовательной деятельности. Наиболее продуктивен в этом смысле урок – диалог.