

### Анализ посещения занятия

Дата 11.10.2013

Цели посещения изучение лекции, активизация учебного процесса  
преподавателя

И.О.Ф. преподавателя, проводившего занятие Антонова И.А.

Группа ИЭП.ОП.УЭ Дисциплина Основы философии

Количество присутствующих студентов 17 человек

Количество студентов по списку журнала 25 человек

Вид занятия (нужное подчеркнуть): - лекция,  
- лабораторная работа,  
- практическое занятие,  
- контрольная работа,  
- вводное занятие,  
- теоретическое занятие,  
- семинар,  
- зачетное занятие,  
- конференция,  
- урок-викторина,  
- урок-конкурс,  
- курсовой проект (работа),

Тип занятия (нужное подчеркнуть, дописать): - овладение новым материалом;  
- повторение и закрепление;  
- контрольный;  
- комбинированный;  
- обобщения и систематизации знаний;

Тема занятия: Лекция Стоицизм

Методы обучения (нужное подчеркнуть): - словесные;  
- наглядные;  
- практические;  
- программированные;  
- проблемные;  
- алгоритмизация;  
- самостоятельная работа;  
- методы информационных педагогических технологий;  
- тестовых методик;  
- модульного структурирования;

### Эффективность занятия

№ п.п.	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
<b>1 Содержание занятия</b>			
1	Научность	— в соответствии с требованиями — популярно — ненаучно	4 3 2
2	Межпредметные связи	— выражено достаточно — представлено частично — отсутствует	4 3 2
3	Убеждение в значимости материала для студентов	— убедительно — декларативно — бездоказательно	4 3 2
4	Связь с профилем подготовки специалиста	— хорошая — удовлетворительная — плохая	4 3 2
5	Структура занятий	— четкая — расплывчатая — беспорядочная	4 3 2
6	Воспитательная направленность (нравственная, эстетическая, коммуникативность и т.д.)	— высокая — средняя — низкая	4 3 2
7	Использование времени	— используется рационально — излишние траты на организационные моменты (посторонние разговоры) — время используется нерационально	4 3 2
<b>2 Изложение материала</b>			
1	Метод изложения (преимущественно)	— проблемный — частично-поисковый — объяснительно-информационный	5 4 3
2	Использование наглядных пособий, плакатов, ТСО и др.	— используется в полном объеме — используется недостаточно — не используется	4 3 2
3	Владение материалом	— свободно владеет, читает без конспекта — частично пользуется конспектом — излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 4 2
4	Уровень новизны	— используются последние достижения науки — присутствует элемент новизны — новизна материала отсутствует	4 3 2
5	Реакция аудитории	— повышенный интерес — нейтральная реакция — низкий интерес	4 3 2
<b>3 Поведение преподавателя</b>			
1	Манера ведения занятия	— увлекательная, живая — увлекательность и живость выражены не ярко — монотонная, скучная	4 3 2
2	Культура речи	— высокая — средняя — низкая	4 3 2
3	Контакт с аудиторией	— ярко выражен — недостаточный — отсутствует	4 3 2
4	Манера держать себя	— умеренно выражены мимика и жестикуляция — избыточные мимика и жестикуляция — суетливость и беспорядочность движений	4 3 2
5	Отношение преподавателя	— в меру объективное, <u>требовательное</u> — слишком строгое — равнодушное	4 3 2

4 Итоги занятия			
1	Достигнуты ли цели учебного занятия	— в полной мере — частично — не достигнуты	④ 3 2
2	Учит ли преподаватель осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности	— да — частично — нет	④ 3 2
3	Развивает ли преподаватель общие навыки и умения	— осознавать и мотивировать свою учебную деятельность — синтезировать и обобщать информацию — классифицировать и систематизировать информацию — устанавливать причинно-следственные связи — проводить первичные исследования	1 ① 1 ① 1 ①
4	Учит ли преподаватель пользоваться учебниками, справочниками, словарями, другими источниками	— в полной мере — не достаточно — нет	④ 3 2
5	Созданы ли условия для взаимодействия студентов друг с другом, для развития взаимного уважения, ответственности и доверия	— созданы в полной мере — частично созданы — не созданы	④ 3 2
5 Организационная часть			
1	Аудитория (состояние, оформление)	— хорошее —удовлетворительное —неудовлетворительное	④ 3 2
2	Наличие рабочей программы (рассмотрена на ПЦК, подписана председателем ПЦК, утверждена зам. директором по УМР)	— в полной степени — частично соответствует — не соответствует полностью	④ 2 0
3	Наличие КТП (рассмотрен на ПЦК, утвержден зам. директором по УМР)	— в полной степени — частично соответствует — не соответствует полностью	④ 2 0
4	Ведение записей в журнале: • аккуратность; • читаемость; • накапливаемость оценок; • соответствие записи и КТП; • ведение записей по лабораторным, практическим работам, КП и КР	— соответствует требованиям — частично соответствует — не соответствует требованиям	④ 2 0
5		—	
6		—	
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			Итого

Выводы по целям посещения: Тренера вателев четко конструирует учеб-  
ное занятие. Проверка домашнего задания осуществляется в  
форме игры. Интерес к содержанию и форме его представления  
поддерживается на протяжении всего занятия. Доступной формой  
объясняются цитаты философов ставятся задачи, их отноше-  
ние к великим философским понятиям. Точность, глубина слов  
и выразительная эмоциональность направлены на формирование созна-  
тельного отношения к миру. Обучающиеся тренера вателев использу-  
ют на уроке разрабатывают материал, работают с учебниками, делают  
краткие выписки. Урок по своему содержанию имеет философский харак-  
тер и оценивается на уровне 4,5 - 4,9 баллов  
Урок был обучающим, развивающим, воспитывающим

Предложения:

Активнее участвовать студентам и преподавателям в  
городских, всероссийских конкурсах по направлению дисциплины

Занятие посетил методист А.А. Фаворкина О.А.

должность

подпись

И.О.Ф.

Ознакомлен:

подпись

И.О.Ф.